

# LA VOZ DE CANLA

## CIERRE DE LA COP16 DE BIODIVERSIDAD



CANLA.ORG

• CANLA INFORMA

10 DE NOVIEMBRE 2024



**LA COP DE LA GENTE,  
FINALIZÓ CON IMPORTANTES  
AVANCES EN PARTICIPACIÓN,  
PERO DEJÓ DUDAS EN EL  
FINANCIAMIENTO (P.1)**

**¿QUÉ SIGNIFICÓ LA COP16  
PARA LAS JUVENTUDES?  
REFLEXIONES Y RETOS  
DESDE EL SUR GLOBAL  
ANTE LA CRISIS  
AMBIENTAL (P.4)**

**UN REENCUENTRO DE LA  
COP16: PLANES Y ESTRATEGIA  
DE BIODIVERSIDAD ¿QUEDA  
COMO TAREA PENDIENTE?  
(P.9)**

## La COP de la gente, finalizó con importantes avances en participación, pero dejó dudas en el financiamiento.

La COP16 ha sido histórica en muchos sentidos. La inmensa participación no sólo inundó las calles del centro de Cali y llenó los eventos paralelos de la COP, sino que también impregnó de otro dinamismo las discusiones, con un decidido predominio de pueblos indígenas, afrodescendientes, comunidades locales, las mujeres y los jóvenes.

Pero en relación a los compromisos en el proceso formal luego de aprobado el Marco mundial Kunming -Montreal de Diversidad Biológica (2022), se llegó a esta COP16 con dos importantes incumplimientos:

Tan solo 41 de los 196 países que suscriben a la Convención han presentado sus Estrategias y planes de acción nacionales en materia de diversidad biológica (EPANDB, o NBSAPs, según sus siglas en inglés). Por otra parte, el financiamiento, un tema central para lograr implementar el Marco mundial tiene como compromiso **asumido por los países en 2022, el de movilizar 20 mil millones de dólares al año, pero tampoco se ha cumplido.**

Las posturas del Gobierno de Colombia y las declaraciones de Gustavo Petro en la inauguración de la COP llamando a discutir reformas profundas para atender las grandes necesidades de

financiamiento; brindaban un marco de expectativas de mayor discusión en este sentido. Petro había dicho en su discurso de apertura de la COP16 que es "Es fundamental cambiar deuda por acción climática. Rebajar la deuda del tercer mundo es hoy vital". Pero con el correr de los días las discusiones en los grupos de contacto se deshacían entre tecnicismos y los textos no avanzaban. Finalmente todo se aceleró el último día:

Se aprobó la creación de un Organismo Subsidiario para pueblos indígenas, como marco institucional del Convenio de Diversidad Biológica. Esto viene a fortalecer los esquemas de decisión y participación de forma superlativa. Además de poner en relevancia el rol de las comunidades afrodescendientes.



La discusión sobre la Información de Secuencias Digitales (DSI, por sus siglas en inglés), tuvo un significativo avance con la creación del Fondo de Cali, que se nutrirá del aporte voluntario de las empresas. Este mecanismo ayudaría a que el sector privado contribuya a la conservación de la biodiversidad. Sin embargo la voluntariedad del mecanismo y la falta de claridad sobre su funcionamiento deja un manto de dudas sobre su efectividad.

Otro punto preocupante es la creación de mecanismos de acceso directo al financiamiento para Pueblos Indígenas, afrodescendientes, comunidades locales, las mujeres y los jóvenes. Si bien fue aceptado en los últimos borradores, al no concluir la plenaria de la COP luego de sesionar toda la noche, habrá que esperar hasta que se aclare cuándo, cómo y dónde se continuará los temas pendientes de la plenaria suspendida, para verificar la inclusión del acceso directo.

Las profundas discusiones, los resultados obtenidos y también los temas pendientes sientan un precedente importante para la COP 29 y foros, donde se debe seguir velando por los derechos de los verdaderos guardianes de la naturaleza y el clima.



### **Emilio Spataro**

*Asociado en Diplomacia para la Biodiversidad  
GFLAC*

## **COP16: Avances para los ecosistemas**

---

¿Qué avances podemos destacar para los ecosistemas en esta COP16 de biodiversidad?

Durante el encuentro en Cali, el Working Group II abocó varias sesiones a trabajar el vínculo entre cambio climático y biodiversidad.

Existieron algunos puntos destacables de esta discusión, en especial respecto a reafirmar un rechazo tajante a la geoingeniería debido a la impredecibilidad de sus impactos sobre la biodiversidad, a través del punto 6 en el documento [CBD/COP/16/L.24](#).

Un punto que se enfatizó fue la necesidad de sinergia en todo nivel, entre Estados Parte, comunidades indígenas y locales, sociedad civil, y otro tipo de iniciativas respecto a la transferencia tecnológica y construcción de capacidades a modo de anticipar y monitorear los impactos del cambio climático en ecosistemas y las comunidades que dependen de aquellos. Lamentablemente, se eliminaron menciones que se habían logrado en etapas tempranas respecto a combustibles fósiles y su rol en la crisis climática. Al igual que en la CMNUCC, nos parece esencial poder reconocer esta relación, y fortalecer el trabajo de las Partes en la descarbonización.

El Informe Planeta Protegido 2024 presentado por el Centro Mundial de Monitoreo de la Conservación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA-WCMC) y la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN), revela que sólo el 8,4% de las aguas oceánicas y costeras a nivel global están protegidas. En 2022, las partes del Marco Global de Biodiversidad de Kunming-Montreal (KMGBF) fijaron el objetivo de proteger el 30% de las zonas terrestres y marinas para 2030 - específicamente, la Meta 3 o conocida popularmente como Meta 30x30-.

En plenaria y al término del camino, cuando se reunieron de nuevo en

Cali, el mes pasado, las delegaciones llegaron a un acuerdo “histórico”, aprobando un marco para identificar, actualizar y conservar las Áreas Marinas de Importancia Ecológica y Biológica (EBSAs).

Estas zonas son consideradas como áreas oceánicas cruciales para la salud del océano, promoviendo la protección de especies y ecosistemas en aguas internacionales, fuera de la jurisdicción de cualquier país. Este marco representa un avance muy significativo en la implementación del Marco Global. Si bien, estamos muy lejos de lograr esta meta para 2030, se requiere un mayor esfuerzo y ambición global e individual de los países para alcanzar la protección mundial de los océanos.



**Matías Cortés**  
*Director de Contenidos  
CEUS Chile*



**Felipe Cárcamo**  
*Analista de Programa  
ONG FIMA*



## ¿Qué significó la COP16 para las juventudes? Reflexiones y retos desde el sur global ante la crisis ambiental

La COP16 de biodiversidad, celebrada en Cali, Colombia, marcó un hito en la historia de la conservación en América Latina y el Caribe. La región, rica en biodiversidad, pero también altamente vulnerable a los efectos del cambio climático, encontró en esta cumbre una oportunidad única para fortalecer la cooperación regional y acelerar la implementación de acciones ambiciosas para proteger y restaurar la naturaleza.

Fue un evento de trascendencia global con un impacto particular en la comunidad hispanohablante y para todos los grupos históricamente subrepresentados representativos de Latinoamérica, desde "El sueño colectivo de un órgano subsidiario

dedicado al Artículo 8(j), el cual marca un avance trascendental hacia el reconocimiento formal del conocimiento ancestral de los Pueblos Indígenas y Comunidades Locales (IPLC). Tras intensas jornadas, en la noche del 1 de noviembre y la madrugada del 2, se aprobó finalmente la creación de este órgano, un triunfo sentido y celebrado en comunidad, donde mujeres, jóvenes y ancianos se unieron en agradecimiento" comenta joven Wara Iris Ruiz Condori Advocacy STAFF de Indigenous Peoples Rights International. Sin embargo, realmente siendo "La COP de la gente", ¿se llegaron a todas las soluciones y se incluyeron de manera significativa a todos los sectores?

Como juventud, enfrentamos de manera desproporcionada las consecuencias a largo plazo de las crisis climática y ambiental. Aun así, los jóvenes se movilizan activamente una y otra vez en la formulación de políticas y toma de decisiones en todos los niveles de gobernanza, aportando nuevas perspectivas con una mentalidad colectiva e inclusiva. La COP 16 de biodiversidad, al ser este evento parteaguas para la conservación, protección y restauración de nuestra madre naturaleza, “la inclusión de ideas innovadoras desde la perspectiva juvenil, nunca ha sido tan necesaria, sin embargo, durante esta conferencia, el papel de las juventudes no fue el esperado, pese a que se abrieron espacios de juventudes para juventudes en diversos side events, y hay delegaciones de países con juventudes incluidas, no hubo un involucramiento intergeneracional verdaderamente activo ni significativo, y mucho menos en las negociaciones”, menciona Marta Citlali Alejandro Campos, presidenta del SDG HUB UAEMEX y joven apoyada por UNICEF México .

Pese a nuestro compromiso activo, existe una falta de reconocimiento y legitimación de los esfuerzos juveniles en las estructuras de gobernanza tradicionales, lo que limita el potencial de responsabilidad

intergeneracional, la co-creación y el impacto conjunto que podrían lograrse. “Las juventudes fuimos parte nuevamente de este evento, GYBN (la Red Global de Jóvenes para la Biodiversidad) que tuvo dos espacios clave dentro de la zona azul, añadiendo que juventudes de distintas partes del mundo se dieron lugar en el youth summit previo a la COP y posteriormente en estos espacios pudieron estar presentes. Una de las grandes sorpresas que sucedieron en las negociaciones dentro del ítem de comunicación, educación, fue nombrar a GYBN como un referente para la sensibilización y capacitación y fue apoyada esta noción por distintas partes”, comenta Lizbet Granados, Coordinadora Nacional de Comunicación de GYBN México.

Pese a estas acciones, “la deficiente creación de alianzas entre todas las juventudes y la falta de articulación en una sola agenda que se haga resonar con más fuerza han imposibilitado el cumplimiento de exigencias y objetivos comunes”, agrega Marta Alejandro. Nuestra participación no debe limitarse a recomendaciones; es necesario avanzar hacia un relevo generacional real, en el cual las voces jóvenes tengan una presencia activa y efectiva en la toma de decisiones. Para ello, es crucial no solo fortalecer, sino también aumentar

los esfuerzos para crear y promover plataformas y diálogos intergeneracionales. Estos espacios permitirían una colaboración genuina entre generaciones, donde los jóvenes no solo aprendan de sus predecesores, sino que también aporten nuevas perspectivas que impulsen un cambio transformador en la gobernanza global.

Las negociaciones de la COP16 pusieron de manifiesto las profundas disfunciones del sistema multilateral, evidenciando las limitaciones de los mecanismos actuales para abordar la crisis de biodiversidad. Las sesiones de los contact groups y las plenarias estuvieron marcadas por largas discusiones sobre temas técnicos, a menudo sin lograr avances significativos. La estructura rígida de las negociaciones y la burocracia asociada dificultaron alcanzar acuerdos ambiciosos y oportunos, reflejando la necesidad de reformar los procesos de toma de decisiones. Los mecanismos y procesos internacionales de negociación en las COPs, aunque necesarios, se encuentran anclados en estructuras coloniales, patriarcales y capitalistas que han quedado obsoletas frente a los retos del presente. A pesar de los más de 28 años de existencia de la Convención de Diversidad Biológica (CDB), los avances son insuficientes y persisten problemas estructurales que dificultan el progreso. La falta de

ambición y la división entre países, en especial la oposición histórica del norte global a ceder recursos o adoptar posturas transparentes, sigue beneficiando a un lado del mundo a costa del sur global. Esto es evidente en debates como el del acceso a los recursos genéticos (ABS y DSI), que deberían ser patrimonio común y no monopolio de unos pocos.

Abordar las crisis climática y ambiental requiere una acción inmediata y cambios sistémicos profundos que permitan el empoderamiento de la juventud como líderes tanto del presente como del futuro. Incluir las perspectivas juveniles en los sistemas de gobernanza resulta crucial para desarrollar políticas innovadoras que enfrenten los desafíos de las generaciones jóvenes. Es imperativo crear una agenda común con la que todas las juventudes se sientan identificadas.

El reto sigue siendo la organización eficiente para exigir a los tomadores de decisiones el cumplimiento de los objetivos comunes de la CDB, el Acuerdo de Escazú y el Marco de Kunming-Montreal. Aunque se han logrado ciertos avances, aún persiste una brecha entre lo que se negocia y lo que se implementa en los territorios y los esfuerzos internacionales siguen siendo insuficientes.

La juventud debe tener un rol que vaya más allá de la defensa y la acción local; debe ser reconocida como socia en la implementación de políticas y proyectos que den soluciones a las problemáticas ambientales. Uno de los grandes retos en los tratados internacionales es poder trabajar a nivel local. Si bien la meta 22 del Marco Mundial habla sobre la integración plena y efectiva de juventudes, es importante tener en cuenta cómo se busca garantizar la participación de este sector. Una participación significativa implica no solo escuchar nuestras voces, sino brindar las herramientas, el financiamiento y la capacitación necesarios para una participación activa en la creación y ejecución de soluciones.

No somos responsables de los impactos y la destrucción de nuestra madre naturaleza, pero nuestro presente y futuro, así como el de las generaciones venideras, están en juego. Debemos ser parte de la solución, luchar, actuar y seguir cuestionando cada proceso para crear espacios y plataformas de multilateralismo que puedan responder de manera efectiva, participativa, accesible e inclusiva a la triple crisis, que hoy es una emergencia y una realidad.



**Shurabe Danae  
Mercado Guido**

*Ingeniera en Biotecnología,  
ecofeminista, parte de Rebelión o  
Extinción EdoMex, International  
Youth Conference y The Global  
Youth Coalition*





## La protección de la Diversidad Biológica solo será posible con las comunidades.

Durante las dos últimas semanas, la protección y formas de uso de la naturaleza fueron el centro del debate en la Conferencia de las Partes del Convenio de Diversidad Biológica (COP16). La denominada COP de la gente, liderada por la Ministra del Ambiente de Colombia, Susana Mauhamad, congregó a pueblos indígenas, movimientos sociales, organizaciones de sociedad civil, empresas y representantes de los países suscriptores del CDB.

Compartimos el optimismo de avanzar hacia una mejor gobernanza, con la creación del Órgano Subsidiario para pueblos indígenas, relacionado con la implementación del Artículo 8j, haciendo vinculante la voz indígena en la toma de decisiones del CDB, especialmente sobre los conocimientos tradicionales y la distribución justa de los beneficios.

Sin duda ello implica desafíos significativos, empezando por el respeto de los acuerdos, en un contexto de constante vulneración de derechos indígenas ya reconocidos, como por ejemplo la falta de cumplimiento de los acuerdos de la consulta previa, libre e informada; o la falta de reconocimiento jurídico de sus territorios y la remediación y/o restauración de zonas degradadas por

la contaminación. Esperamos que los avances en la implementación del CBD, se base en el respeto de derechos colectivos en todos los ámbitos.

Si bien es cierto, para el 2024 se han propiciado mecanismos financieros para contribuir a enfrentar la degradación de los ecosistemas; así como la protección de bosques, estos mecanismos han fallado, al no lograr los objetivos planteados, por ejemplo el proyecto Forest Investment Program (FIP), el cual logró el 1% de la meta proyectada para la titulación colectiva (Huamaní, 2021), condición básica para generar la seguridad territorial y la protección de la diversidad biológica. La COP16 ha dejado inconclusa la creación de un mecanismo de financiamiento para la implementación de las metas, especialmente orientado al financiamiento directo para los pueblos indígenas y comunidades locales.

Es indispensable continuar el diálogo y llegar a acuerdos concretos para la implementación de mecanismos directos de financiamiento, los cuales, sin duda, deben tener en cuenta el contexto local e ir acordes con los planes nacionales de diversidad biológica, así como con la

transparencia y participación. El logro de las metas del Convenio de Diversidad Biológica sólo serán realidad si se trabaja con y desde las comunidades, y su implementación se basa en el ejercicio de los derechos humanos.



**Denisse Linares Suárez**

*Especialista en Derecho, ambiente y recursos naturales  
DAR*

## Un reencuentro de la COP16: Planes y estrategia de biodiversidad ¿Queda como tarea pendiente?

---

La COP16 de biodiversidad, culminó con mínimos compromisos y acuerdos, después de dos semanas de ardua negociación llevado a cabo en la ciudad de Cali, Colombia, del 21 noviembre al 1 de diciembre, que fue el momento más importante para que los países mostraran las estrategias y planes para operativizar las 23 metas que se acordaron en el Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal, hace dos años en la COP15 (Canadá), las permitiría impulsar la acción y aumentar la ambición política necesaria para detener y revertir la pérdida de naturaleza antes del 2030.

Al inicio de la conferencia, solamente 33 países, de los 196 que hacen parte de la Convención, registraron sus

Estrategias y Planes Nacionales de Biodiversidad (NBSAP por sus siglas en inglés) en la página de la Convención. Esto fue motivo de lata preocupación para los observadores de la sociedad civil.

Respecto al marco de evaluación y seguimiento, se adopta una serie de indicadores y fuentes de información bastante amplias que permitirá recopilar datos sobre el progreso en el cumplimiento de las 23 metas, pero ha desaparecido el compromiso de que la convención genere informes donde se evalúe el progreso de cada país o la posibilidad de formular propuestas de políticas vinculantes, algo especialmente preocupante, según señala Ecologista en Acción.

Sobre el marco de seguimiento y en las modalidades para un proceso de evaluación global en 2026 y 2030, que ayudaría a responsabilizar a los países por la implementación, tampoco se logró avances.

Por otro lado, en el apartado de financiación, no hay novedades en cuanto a la aportación de los países desarrollados para financiar la conservación de la biodiversidad. El compromiso sigue siendo voluntario, de 20.000 millones anuales en ayudas en 2025 y 30.000 en 2030.

Sin embargo, los países desarrollados están rezagados en el cumplimiento del compromiso.



La presidencia de la COP16, suspendió las negociaciones el sábado (2 de noviembre) por la mañana, por la poca presencia de delegaciones de países, acordando reprogramar las negociaciones para el próximo año, posiblemente en un formato virtual, para dar continuidad a los temas pendientes que se quedaron sin resolver.

Al cierre de la conferencia, 44 países presentaron sus planes y quedan pendientes 152 países que debieron haber presentado antes de 2024, los cuales serán temas pendientes en las próximas reuniones. Por el momento ya se decidió que la próxima COP17 la hospedarán Armenia en el 2026.



**Osver Polo Carrasco**

Responsable Grupo de Trabajo de Ambición y NDC  
CANLA



## BALANCE DE LA SOCIEDAD CIVIL DE LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE AL CIERRE DE LA COP16 Y RUMBO A LA COP29

“

*"Más allá de sus resultados concretos, la COP16 abrió una ventana para alinear las agendas de clima y biodiversidad que ya no puede cerrarse. La cuestión fósil, el histórico elefante rosa en estas salas de negociación, hoy es señalado con el dedo por toda la sociedad civil, ocupa titulares en los medios y se sienta sobre las agendas multilaterales, lo quieran los gobiernos anfitriones, como en este caso, o no. La COP29 debe ser una nueva oportunidad para fortalecer esta agenda y allanar un camino claro hacia la COP30, en la que los Pueblos Indígenas y gran parte de la sociedad civil están depositando sus esperanzas de un cambio verdaderamente transformador"*

*Karla Maass, Oficial para América Latina de Climate Action Network (CAN)*

”

“

*"Destacamos el liderazgo de Colombia a la hora de abordar conjuntamente el cambio climático y la biodiversidad, un paso adelante que debió haberse dado hace mucho tiempo. Sin embargo, es lamentable que algunos países hayan presionado categóricamente para eliminar las referencias a los combustibles fósiles, la principal fuente de emisiones de gases de efecto invernadero, lo que sin ninguna duda debilitó el impacto de estas decisiones en la COP16. Mantenemos la esperanza de que la COP29 aproveche la oportunidad para fortalecer esta agenda y allanar un camino claro hacia la COP30, en la que los Pueblos Indígenas están depositando sus esperanzas de un cambio verdaderamente transformador".*

*Andrés Gómez, Coordinador para América Latina de la iniciativa Tratado de No Proliferación de Combustibles Fósiles*

”



## BALANCE DE LA SOCIEDAD CIVIL DE LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE AL CIERRE DE LA COP16 Y RUMBO A LA COP29

“

*"Gracias al compromiso del país anfitrión y la fuerza de líderes territoriales y sociedad civil, 'la COP de la gente' logró priorizar el financiamiento para la gente. El acceso directo al financiamiento para Pueblos Indígenas, Afrodescendientes, comunidades locales, mujeres y jóvenes es sin dudas uno de los más valiosos resultados entre los textos finales que nos deja este CBD. Fundamental para que el dinero fluya rápido, con trazabilidad y transparencia a los territorios donde estos sectores sociales están defendiendo la biodiversidad y, a la vez, sufriendo la destrucción en primera línea. Esto sienta un precedente insoslayable para la COP29 y otras Conferencias de las Partes por venir para velar debidamente por los derechos de los verdaderos guardianes de la naturaleza y el clima".*

*Emilio Spataro, Asociado en Diplomacia para la Biodiversidad del Grupo de Financiamiento Climático LAC (GFLAC)*

”

“

*"Los líderes y lideresas indígenas que estuvimos en Cali para alzar nuestra voz en la COP16 no sabemos qué pasará ahora, cuando volvamos a nuestros territorios. Venir a donar nuestros conocimientos, a decir 'ya no más petróleo', puede costarnos la vida. Mientras tanto, algunos países 'presionan' para eliminar las referencias a los combustibles fósiles de los textos, o intentan lavar el lenguaje de derechos humanos, pretendiendo discutir terminología ya consensuada y establecida, es vergonzoso. La protección de la selva no es responsabilidad exclusiva de los Waorani y otros pueblos indígenas, tenemos que hacerla entre todos. En la COP16 el mundo habló de la Amazonía, pero no dio soluciones concretas para la crisis que estamos viviendo en el territorio. Las COP se transformaron en un Mundial de Fútbol, en un espectáculo al que los gobiernos llegan sin verdaderos compromisos ni respuestas. Ojalá la COP29 nos permita ver algo distinto".*

*Juan Bay, Presidente de la Nacionalidad Waorani del Ecuador (NAWE):*

”



## BALANCE DE LA SOCIEDAD CIVIL DE LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE AL CIERRE DE LA COP16 Y RUMBO A LA COP29

“

*"Vivimos en un sistema que nos separa de la tierra, nos separa de la biodiversidad. Separa los movimientos, separa los cuerpos de los espíritus. Nos vuelve individualistas y nos impide pensar de forma colectiva. Estamos muriendo mientras el dinero se invierte para la guerra. Ningún tanque anda sin petróleo. Para salvar la naturaleza y el clima, para salvar la Tierra que nos queda, se necesita integridad ética y espiritual. Nadie en esta COP habló de la violencia psicológica que se vive en los territorios. ¿Lo hará alguien en la COP29 que empieza en menos de un mes en Bakú, a kilómetros de donde cientos de miles están siendo aniquilados ahora mismo?"*

*Shirley Krenak, Cofundadora de Anmiga-Mujeres Indígenas*

”

“

*"El Marco Mundial de Biodiversidad tiene en su corazón la consideración por los derechos humanos: es una característica que lo diferencia y lo hace superador de otros acuerdos internacionales. Es preocupante que buena parte de la discusión durante la COP16 se haya enfocado en discutir terminología relativa a los derechos humanos y de género que ya está consagrada en el texto del marco. Necesitamos que los resultados de las COP -esta y las que se avecinan en el marco de la UNFCCC- sean más ambiciosas en términos de participación y protección de quienes defienden la biodiversidad en los territorios".*

*Ana Di Pangracio, Directora ejecutiva adjunta y directora del área de Biodiversidad de la Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN)*

”



**Climate Action Network Latinoamérica (CANLA) es el brazo latinoamericano de CAN, la red más grande de defensores y activistas por la estabilidad climática a nivel mundial y un actor clave en el proceso de negociaciones multilareales de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC)**

**Agradecemos la participación y entrega de las organizaciones de la sociedad civil de América Latina y El Caribe en este proceso de negociaciones. De manera especial agradecemos a las organizaciones de que conforman CAN América Latina.**